



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Санкт-Петербург
10 мая 2017 года

Дело № А56-30114/2016

Резолютивная часть определения объявлена 04 мая 2017 года.
Полный текст определения изготовлен 10 мая 2017 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Матвеева О.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Якушевской П.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Кузнецова Артема Викторовича (22.04.1972 года рождения, место рождения: город Ленинград; место жительства: г. Санкт-Петербург, ул. Кубинская, д.30, кв.20; СНИЛС №005-633-917-33), при участии:

от финансового управляющего представителя Ячменевой О.Н. (доверенность от 09.01.2017),

от иных лиц, участвующих в деле, представители не явились, извещены,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от 05.09.2016 (резолютивная часть решения объявлена 29.08.2016) Кузнецов Артем Викторович (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Карышева Елена Николаевича, рассмотрение итогов процедуры назначено на 27.02.2017.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 05.09.2016 (в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2016 № 205).

Протокольным определением арбитражного суда от 27.02.2017 рассмотрение дела отложено по ходатайству финансового управляющего на 04.05.2017.

До начала рассмотрения дела по существу в арбитражный суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поддержанное представителем финансово управляющего в судебном заседании.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Заслушав отчет представителя финансового управляющего, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры, при этом исходя из следующего.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 05.11.2016..

Из представленного отчета усматривается, что финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

Размер требований, включенных в реестр требований кредиторов должника, составил 2 870 480,00 руб.

Сведения о погашении указанной задолженности отсутствуют.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности; имущество, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий в процедуре реализации судом не установлено, в связи с чем необходимость для ее продления отсутствует.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина **Кузнецова Артема Викторовича** (дата и место рождения: 22.04.1972, Ленинград; место жительства: Санкт-Петербург, ул. Кубинская, д.30, кв.20; СНИЛС №005-633-917-33).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Карышевой Елены Николаевны.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Матвеева О.В.